

УДК:332.135

О РОЛИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ДОСТИЖЕНИИ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.В. КУЛИКОВСКАЯ¹

*Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь*

В условиях современных международных рыночных отношений для разработки стратегии и тактики внешнеэкономической деятельности страны представляет интерес использование основных положений концепции Джона Нэша, изложенных им в работе о теории равновесия в некооперативных играх. Теория равновесия в некооперативных играх применительно к области внешней торговли позволяет оценить взаимосвязи показателей на макроуровне и проследить глобальные взаимозависимости на уровне стран и регионов. Концепция Нэша говорит о том, что при некооперативной игре участники могут добиться своей цели не за счет проигрыша остальных, а наоборот, баланс достигается только посредством достижения интересов всех участников. Теория игр нашла применение при принятии стратегических управленческих решений в областях, связанных с разработкой и проведением принципиальной ценовой политики, вступлением на новые рынки, кооперацией и созданием совместных предприятий, определением лидеров и исполнителей в области инноваций, вертикальной интеграции и т. д.

Положение дел во внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на протяжении 2009-2014 гг. мы оцениваем как находящееся далеко от состояния равновесия, что подтверждается приведенными ниже обстоятельствами.

1. Снижаются объемы экспорта продукции в стоимостном выражении как в целом, так и в части агропромышленной продукции. Статистические данные (таблица 1) свидетельствуют о том, что в экспорте Республики Беларусь после периода роста 2009 – 2012 гг. наступил спад. За период роста экспорт увеличился в 2,2 раза, достигнув пика в 2012 г., однако за последующие 2 года экспорт сократился на 22,3%.

Периоды роста и снижения импорта товаров совпадают с аналогичными периодами по экспорту, однако анализируемый период характеризуется тем, что торговое сальдо на всем протяжении, кроме 2012 года, отрицательное.

Таблица 1 – Результаты внешнеэкономической деятельности, млн долларов США

Статьи	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
экспорт	20 595,4	24 506,1	40 927,6	45 574,3	36 540,1	35 423,3
импорт	27 700,3	33 794,8	44 394,4	45 008,9	41 133,5	38 058,7
сальдо	-7 104,9	-9 288,7	-3 466,8	565,4	-4 593,4	-2 635,4

Примечание – Источник: [1].

В таблице 2 представлены статистические данные об объемах экспорта основной продукции агропромышленного комплекса РБ в 2000-2014 гг.

¹Научный руководитель: В.П. Герасенко, доктор экономических наук, доцент.

Таблица 2 – Экспорт основных видов продукции агропромышленного комплекса РБ в 2000-2014 гг.

Годы Продукция	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Говядина, тыс. т	6,8	16,4	25,6	36,6	46,2	51,7	64,3	57,0	60,9	110,0	125,5	100,4	106,9	151,6	125,1
Молоко и сливки сгущенные и сухие, тыс. т	49,9	57,6	57,6	75,7	94,3	119,0	153,0	161,0	167,9	180,4	195,3	186,1	210,8	238,2	197,2
Масло сливочное, тыс. т	17,0	27,4	29,7	29,7	46,8	51,3	53,6	49,5	61,5	85,5	62,7	64,9	85,6	67,3	69,6
Сыры и творог, тыс. т	16,9	25,8	28,3	38,3	53,5	65,1	82,6	99,0	102,0	121,5	128,7	132,2	144,4	140,5	166,7

Примечание – Источник: [3].

Анализируя динамику экспорта важнейших видов агропромышленной продукции в Республике Беларусь в 2010 году, следует констатировать высокую волатильность объема продаж по годам рассматриваемого периода. Это приводит к резким колебаниям поступления валютной выручки и, следовательно, к сбоям в воспроизводственных процессах на предприятиях агропромышленного комплекса. Это также свидетельствует о неустойчивости внешнеэкономической деятельности из-за отсутствия у экспортеров стабильных долгосрочных контрактов по продажам на внешних рынках.

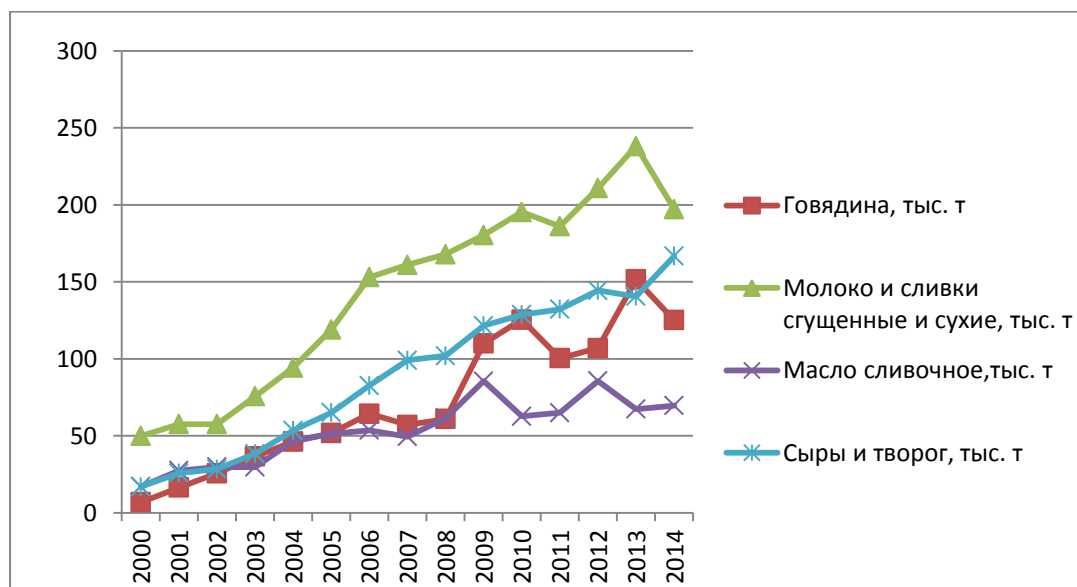


Рисунок 1 – Динамика экспорта важнейших видов агропромышленной продукции в 2000-2014 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [3].

Из представленных на рисунке 1 данных видно, что продажи говядины нарастали в период 2000-2006 гг., затем последовал спад на протяжении 2007-2008 гг., который сменился значительным ростом 2009-2013 гг. Резким спадом продаж этой продукции характеризуется 2014 год, не-

смотря на благоприятную конъюнктуру на российском рынке – основном для многих видов агропромышленной продукции.

Экспорт другого важнейшего продукта (молоко и сливки) в период 2000 – 2010 гг. возрос в 3,9 раза. В 2011 году наблюдался спад, который сменился значительным ростом в 2012-2013 гг., а затем последовала коррекция.

По продукту масло сливочное интервал роста 2000 – 2006 гг. сменился спадом в 2007 году. Следующий интервал роста был более коротким (2008 – 2009 гг.) и сменился спадом 2010 – 2011 гг. Пик продаж пришелся на 2012 год, за ним опять последовало снижение объема продаж на 20-22%. Наиболее устойчивой была динамика по продукции сыры и творог. Тенденция роста в период нарушалась только один раз в 2012 году, когда объем продаж несколько сократился.

Следует отметить, что периоды спада по разным продуктам не синхронизированы (например, на 2010 год приходится пик роста экспорта говядины и спад продаж масла сливочного, 2013 год характеризуется пиком роста реализации молока и сливок сгущенных и сухих и спадом объемов реализации сыров и творога).

Таким образом, динамика экспорта сельскохозяйственной продукции приняла в последние годы понижательную тенденцию.

2. Недостаточная диверсификация внешних рынков.

Расширение внешнеэкономических связей Республики Беларусь является одной из узловых проблем стабилизации и развития национальной экономики на современном этапе. На рисунке 2 представлена структура экспорта Республики Беларусь в 2014 году.

Основным торговым партнером Беларуси является Российская Федерация, на ее долю приходится более 40% белорусского экспорта.

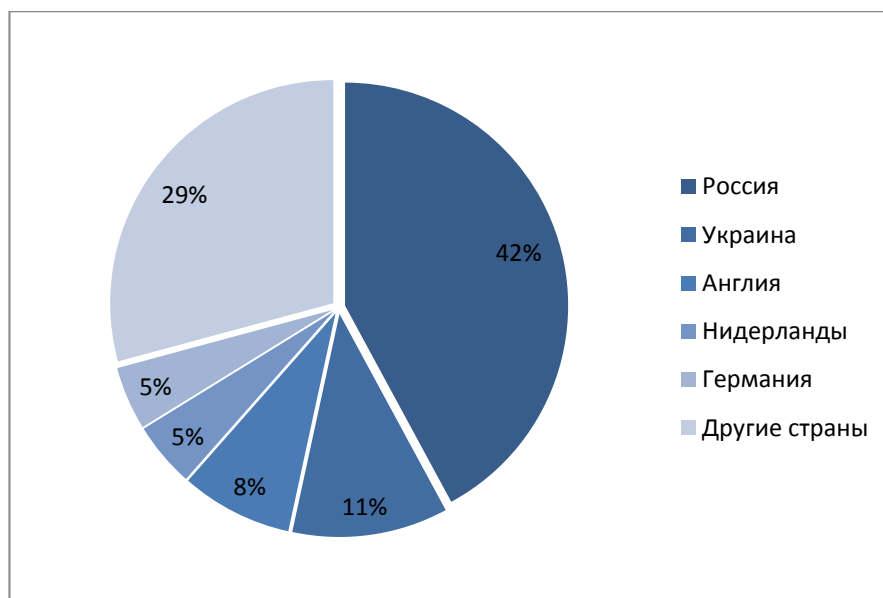


Рисунок 2 – Структура экспорта Республики Беларусь в 2014г.

Примечание – Источник: [2].

Около 85% экспорта сельскохозяйственной продукции, оборудования и транспортных средств, товаров легкой промышленности Республики Беларусь сконцентрировано на России. В связи с особенностями развития экономики Беларуси доля Российской Федерации, как основного торгового партнера республики, будет существенной и в дальнейшем. Такая ситуация означает, что в экономическом отношении республика зависит от России, а следовательно, требует поиск новых форм взаимодействия между государствами, новых рынков сбыта, которые смогут обеспечить устойчивость развития Беларуси.

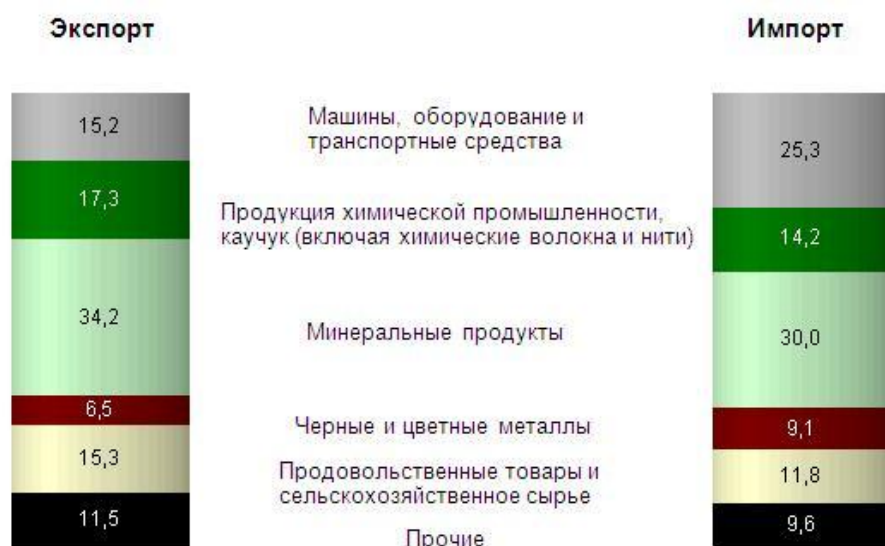


Рисунок 3– Структура экспорта и импорта Республики Беларусь в 2014 г., %

Примечание – Источник: [2].

Что касается мирового аграрного рынка, Беларусь не только в состоянии обеспечить свою продовольственную безопасность, но и имеет возможность получить дополнительную выручку за счет экспорта. На рисунке 2 представлена структура экспорта и импорта Республики Беларусь.

Доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья наряду с продукцией химической промышленности и минеральными продуктами превышает, соответственно, долю этих продуктов в импорте. Это свидетельствует о том, что данная продукция является источником валютных поступлений.

3. Снижение средней цены экспорта и, как следствие, недостаточная доля наукоемкой и высокотехнологичной продукции.

Динамика экспорта говядины представлена на рисунке 4.

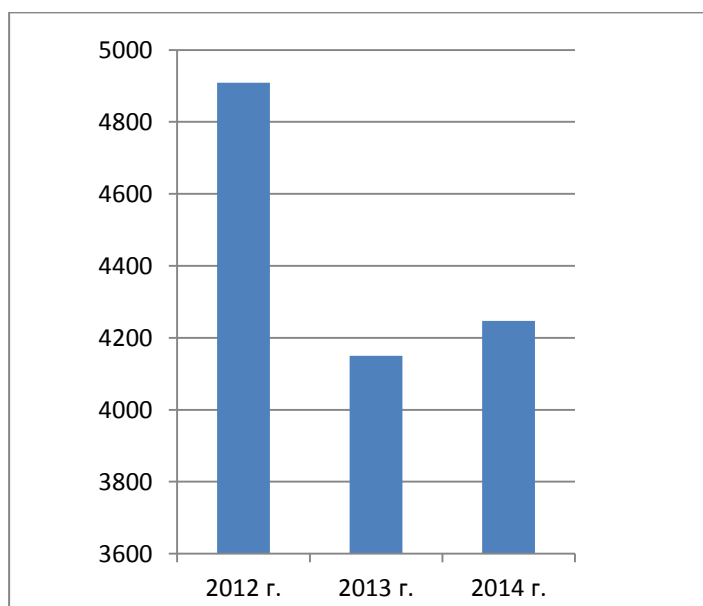


Рисунок 4 – Динамика средней цены экспорта говядины из РБ в 2012-2014 гг., долл./т.

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [3].

Данные, представленные на рисунке 4, свидетельствуют о том, что средняя цена экспорта говядины колеблется. За период 2012-2014 гг. средняя цена экспорта говядины снизилась на 13,5%. Этот негативный момент обуславливает уменьшение стоимостного объема экспорта, что, в свою очередь, приводит к потерям получения валютной выручки.

Средняя цена экспорта других видов продукции также подвержена колебаниям.

Все означенное (высокая волатильность объемов продаж продукции на экспорт, отрицательное сальдо по основным торговым позициям, низкая диверсификация рынков, падение средних цен на продукцию агропромышленного комплекса) свидетельствует об отсутствии баланса интересов с партнерами по внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь, а также о необходимости смены стратегии и тактики, в том числе и с учетом теоретических положений теории игр.

Одной из причин нарушения баланса интересов, как мы считаем, является несоответствие уровня интегрированности участников внешнеэкономической деятельности с белорусской стороны уровням интегрированности зарубежных партнеров, что приводит к дисбалансу рыночных сил участников внешнеэкономических сделок.

Функционирование организаций пищевых производств, перерабатывающих сырье сельскохозяйственного происхождения, в условиях постоянных и ускоряющихся изменений рыночного пространства сопровождается усилением разрыва в уровнях управления бизнес-деятельностью. Современный уровень управления многими перерабатывающими организациями АПК, не входящими в многоуровневые экономические комплексы (холдинги), характеризуется неустойчивым низкодходным или свертывающимся производством на фоне недоиспользования ресурсного потенциала [4].

Для роста рыночной силы предприятий и достижения качества управления, обеспечивающего необходимый баланс интересов во внешнеэкономической деятельности, нами предлагается стратегия на повышение степени и уровня интегрированности белорусских предприятий АПК.

В научной литературе достаточно разработок, посвященных вопросам интеграции. Так, Герасимова В.В. рассматривает экономическую интеграцию как процесс экономического взаимодействия открытых и развивающихся социально-экономических систем пространственного типа через установление и развитие экономических связей и отношений между субъектами экономической деятельности, приводящий к сближению хозяйственных механизмов и воспроизводственных процессов на региональном, межрегиональном и межгосударственном уровнях (рисунок 5).



Рисунок 5 – Региональная экономическая интеграция в структуре экономического пространства
Примечание – Источник: [4].

Важнейшей особенностью региональной экономической интеграции Герасимова выделяет ее многоуровневый характер, обусловленный разной степенью вовлеченности экономического пространства регионов в интеграционный процесс. Однако автор не раскрывает цели такой интеграции, ее значения во внешнеэкономической деятельности, лишь в общих чертах обозначает возможный синергетический эффект. Кроме того, она выделяет только уровни экономической интеграции, не рассматривая ее степень и масштабы.

Нами предлагается подход к повышению уровня и степени интегрированности участников внешнеэкономических сделок, схематично представленных на рисунке 6.

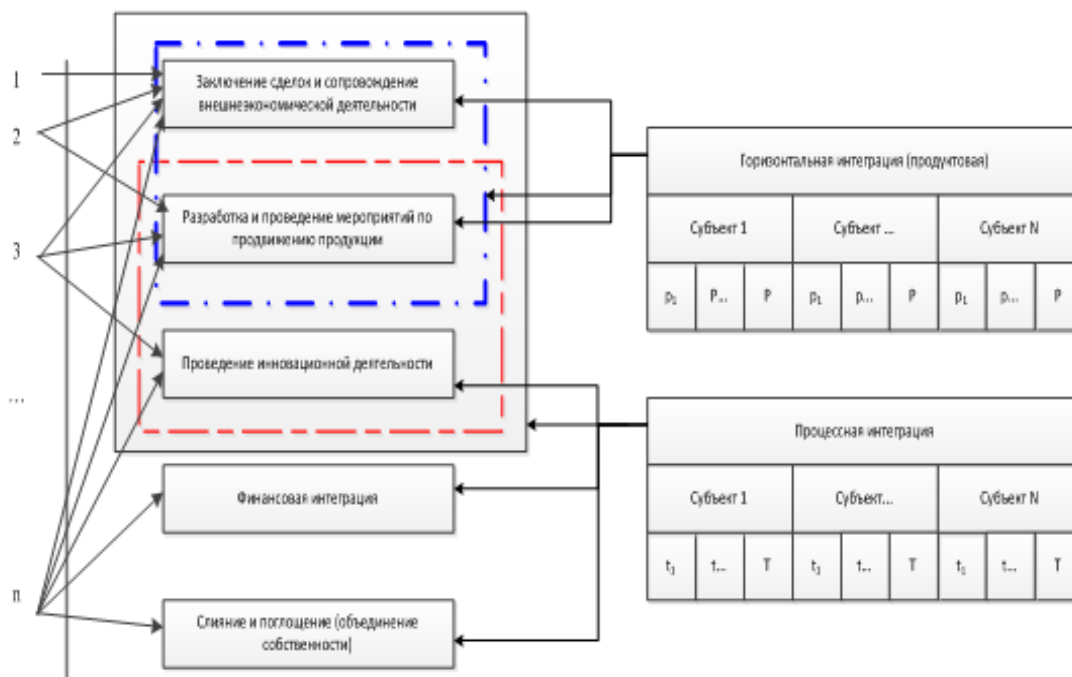


Рисунок 6 – Уровни и степень интегрированности участников внешнеэкономической деятельности.

Примечание – Источник: собственная разработка

Под уровнем интеграции будем понимать многообразие функций и процессов, осуществляющихся при интегрировании, а под степенью – количество участников одного уровня.

Можно выделить следующие уровни интеграционных процессов, влияющих на внешнеэкономическую деятельность:

h1 – делегирование интеграционной структуре полномочий заключения сделок и сопровождения внешнеэкономической деятельности.

h2 – делегирование интеграционной структуре полномочий разработки и проведения рекламных компаний, торговой марки и других мероприятий по продвижению продукции.

h3 – делегирование интеграционной структуре полномочий проведения инновационной деятельности.

Для расчета синергетического эффекта для различных уровней нами предлагается формула:

$$CЭ_{h=1}^H = \sum_{p=1}^P \Delta V * \Delta C + \Delta N_p * V_p - Z_h,$$

где $CЭ_{h=1}^H$ – синергетический эффект h-го уровня интеграционного процесса;

p – вид продукции;

ΔV – изменение объема реализованной продукции в результате делегирования полномочия интеграционной структуре

ΔC – изменение средней цены за единицу продукции в результате делегирования полномочия интеграционной структуре

ΔN_p - издержки на инновации по каждому виду продукции

Z_h – затраты на реализацию h-го уровня интеграционного процесса

Общий синергетический эффект определяется по формуле:

$$CЭ = \sum_{h=1}^H CЭh + ЭСВ,$$

где ЭСВ – эффект сопряжения возможностей от делегирования интеграционной структуре нескольких полномочий, экспертная оценка.

Методика расчета синергетического эффекта h-го уровня интеграционного процесса позволит определить оптимальную последовательность интеграционных шагов и даст возможность поэтапно входить в интеграционное объединение.

Новизна предлагаемого нами подхода заключается в следующем: во-первых, выявлены уровни интеграционных процессов, основанные на делегировании различных полномочий интеграционной структуре, необходимые для повышения рыночной силы участников внешнеэкономических сделок; во-вторых, предложена методика расчета синергетического эффекта h-го уровня интеграционного процесса, позволяющая определить оптимальную последовательность интеграционных шагов при поэтапном вхождении в интеграционное объединение; в-третьих, показана зависимость рыночной силы интегрированной структуры (измеряется объемом продаж или долей рынка объединенной структуры) от рыночных сил участников процесса, составляющих объединение.

Практическая значимость заключается в том, что реализация стратегии на повышение степени интегрированности участников внешнеэкономической деятельности – предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь – позволит приблизиться к достижению равновесия во внешнеэкономических сделках, которое сопровождается получением экономических выгод, т.е. преодоления существующей ситуации существенных потерь и дисбалансов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Платежный баланс Республики Беларусь за 2009–2014 годы [Электронный ресурс]/ Национальный банк Республики Беларусь. – Минск, 2015. – Режим доступа : <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/Analytical6/Annual/>. – Дата доступа : 06.10.2015
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа : 05.10.2015
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Статистический сборник – Внешняя торговля Республики Беларусь. – Минск, 2015
4. Брянцева, Л.В. Системное управление развитием перерабатывающих организаций АПКЪ //Л.В. Брянцева, А.Н. Полозова, Л.Е. Совик //Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2014. – №4 (62). – С. 260-266.
5. Герасимова, В.В. Управление интеграционными процессами в региональном экономическом пространстве: автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / В. В. Герасимова; Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права – Тюмень, 2011

ABOUT THE ROLE OF INTEGRATION PROCESSES IN ACHIEVEMENT OF BALANCE OF INTERESTS OF PARTICIPANTS OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY

E.V. KULIKOVSKAYA

Summary

In article from positions of the theory of balance influence of integration processes on achievement of balance of interests of participants of foreign economic activity is investigated. Strategy on increase of degree and level of integration in agrarian and industrial complex of the country that has to lead to growth of their market force is stated. The method of calculation of synergetic effect of h-go of level of integration process which will allow to define sequence of steps of integration process is offered.

Keywords: keywords: integration processes, the theory of balance, balance of interests of participants of the external economic transactions, market strength of the participant of the transaction, synergetic effect in integration association.

© Куликовская Е.В.

Поступила в редакцию 28 сентября 2015г.